

**Prise de Position:** Energies renouvelables

**Contact:** Peter Claes (Febeliec) - +32 496 59 36 20 – [febeliec@febeliec.be](mailto:febeliec@febeliec.be)

**Date:** 25/4/2024

---

### **Objectifs de Febeliec**

Febeliec soutient pleinement le développement des sources d'énergie renouvelables, et ce pour différentes raisons :

- pour autant que l'énergie puisse être produite en Europe, elle diminue la dépendance de notre continent en matière d'énergie vis-à-vis des pays exportateurs de combustibles fossiles et nucléaires ; l'Europe ne dispose en effet pas d'assez de réserves propres pour satisfaire à sa demande intérieure ;
- à terme, il faut chercher des alternatives aux combustibles fossiles, dont les réserves mondiales sont limitées ;
- les SER produisent de l'énergie sans émettre de CO<sub>2</sub> et contribuent donc à la politique climatique.

Febeliec insiste toutefois sur une politique équilibrée en matière de SER et le choix de combustibles primaires, qui tient compte de chacun des trois 'E' de la politique énergétique :

- *Energy* : la source d'énergie contribue-t-elle à la sécurité d'approvisionnement ? En effet, les sources intermittentes telles que l'énergie éolienne ou solaire ne sont pas toujours disponibles, et elles doivent donc être complétées par la capacité backup requise issue d'autres sources ou par le développement du stockage. L'industrie a par ailleurs un besoin spécifique en capacité *baseload*, disponible à tout moment, afin de pouvoir utiliser ses installations de façon optimale.
- *Economy* : le prix de l'énergie produite est d'une importance cruciale pour l'industrie. Les SER mènent en ce moment (à quelques exceptions près) à un coût de système plus élevé que les sources d'énergie classiques. L'industrie insiste donc pour que l'impact du surcoût du renouvelable soit limité afin de ne pas mettre en péril sa compétitivité globale.
- *Environment* : à l'instar de toutes les sources d'énergie, le cycle de vie entier des SER doit être évalué quant à son impact sur l'environnement. La production d'énergie issue de SER est certes neutre en matière de CO<sub>2</sub>, mais d'autres éléments peuvent tout de même intervenir dans leur cycle de vie, tels que
  - l'impact environnemental (y compris émission CO<sub>2</sub>) dans la phase de production et de démolition des installations SER et des combustibles ;
  - l'impact sur l'aménagement du territoire (cfr. syndrome *NIMBY* ou syndrome *Not In My BackYard*) ;
  - l'impact des installations backup éventuelles ;
  - ...

Pour la biomasse en particulier, Febeliec plaide pour une hiérarchie claire dans l'utilisation de matériaux : l'approvisionnement alimentaire a la priorité sur l'utilisation en tant que matière première, qui à son tour doit avoir la priorité sur la valorisation énergétique (échelle de Lansink).

Enfin, Febeliec insiste également pour que l'attention nécessaire soit consacrée à la Recherche et le Développement des SER et du stockage. Actuellement, des technologies qui ne sont pas encore suffisamment compétitives, sont tout de même souvent mises sur le marché par le biais de subsides publics substantiels. Ceci mène non seulement à des surcoûts non négligeables pour le consommateur d'énergie, mais freine par ailleurs la stimulation pour les recherches supplémentaires afin de développer davantage la technologie et la rendre compétitive par rapport aux sources d'énergie classiques. Febeliec demande à ce que les autorités orientent leurs subsides pour ces technologies surtout vers la R&D et moins vers la production.