

Position Paper: *Hernieuwbare energie*

Contact: Peter Claes (Febeliec) - +32 496 59 36 20 – febeliec@febeliec.be

Datum: 25/4/2024

Doelstellingen Febeliec

Febeliec steunt ten volle de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen, en wel om verschillende redenen:

- voor zover de energie in Europa kan worden geproduceerd, vermindert ze de energie-afhankelijkheid van ons continent ten opzichte van de exporterende landen van fossiele en nucleaire brandstoffen; Europa beschikt immers over onvoldoende eigen reserves om aan haar interne vraag te voldoen;
- op termijn moeten alternatieven worden gezocht voor fossiele brandstoffen, waarvan de wereldvoorraden beperkt zijn;
- HEB produceren energie zonder CO₂ uit te stoten en dragen op die manier bij tot het klimaatbeleid.

Febeliec dringt echter aan op een evenwichtig beleid inzake HEB en keuze van primaire brandstoffen, dat optimaal rekening houdt met elk van de drie E's van het energiebeleid:

- *Energy*: draagt de energiebron bij tot de bevoorradingszekerheid? Zo zijn intermitterende bronnen als wind- en zonne-energie niet altijd beschikbaar, en moeten ze dus worden aangevuld met de nodige back-upcapaciteit uit andere bronnen of door de ontwikkeling van opslag. De industrie heeft bovendien specifiek behoefte aan *baseload*-capaciteit, die te allen tijde beschikbaar is, om haar installaties optimaal te kunnen benutten.
- *Economy*: de energieprijis is van essentieel belang voor de industrie. HEB geven op dit moment (op enkele uitzonderingen na) aanleiding tot een hogere systeemkost dan de klassieke energiebronnen. De industrie dringt er dan ook op aan dat de impact van de hogere kosten van HEB beperkt wordt om haar globale concurrentiepositie niet op de helling te zetten.
- *Environment*: Net als voor alle energiebronnen moet de ganse levenscyclus van HEB worden beoordeeld op zijn milieu-impact. De productie van energie uit HEB is weliswaar CO₂-neutraal, maar toch kunnen andere elementen spelen in hun levenscyclus, zoals
 - de milieu-impact (inclusief CO₂-uitstoot) in de productie- en afbraakfase van de HEB-installaties en de brandstoffen;
 - de impact op de ruimtelijke ordening (cfr. *NIMBY*-syndroom of *Not In My BackYard*-syndroom);
 - de impact van eventuele backup-installaties;
 - ...

Specifiek voor biomassa pleit Febeliec bovendien voor een duidelijke hiërarchie in het materiaalgebruik: voedselvoorziening heeft voorrang op het gebruik als grondstof, dat op zich weer voorrang moet krijgen op energetische valorisatie (ladder van Lansink).

Febeliec dringt er tot slot ook op aan dat de nodige aandacht wordt besteed aan Onderzoek en Ontwikkeling van HEB en opslag. Vandaag worden technologieën die nog niet voldoende concurrentieel zijn vaak door middel van massale overheidssteun toch naar de markt gebracht. Dit leidt niet alleen tot aanzienlijke meerkosten voor de energieverbruiker, maar vermindert bovendien de prikkel om bijkomend onderzoek te doen om de technologie verder te ontwikkelen en competitief te maken ten opzicht van de klassieke energiebronnen. Febeliec vraagt dat de overheid haar steun voor die technologieën vooral richt op O&O en minder op productie.