

Febeliec antwoord - Stakeholderoverleg over het nieuwe toegangscontract - versie 2023

Beste,

Febeliec heeft op dit moment slechts een beperkt aantal inhoudelijk opmerkingen bij het voorstel van toegangscontract, zowel voor gas als elektriciteit, maar behoudt zich het recht voor in de toekomst indien nodig bijkomende opmerkingen te formuleren.

Febeliec stelt zich vooral vragen bij het artikel over aansprakelijkheid. Febeliec vindt dat met een bewezen zware fout en/of zware nalatigheid het nieuwe voorstel van een beperking van schade die moet worden vergoed tot 62.500 EUR maximaal per jaar en per schadegeval (en per DNB), waarbij enkel directe schade wordt vergoed (en geen als indirecte schade vermeldde inkomstenverlies, bedrijfsonderbreking, winstderving, ...) wel heel bevrijdend is voor diegene die de schade veroorzaakt. Bovendien speelt dit plafond ten eerste in het voordeel van de netbeheerders, vermits schadegevallen bij hen sneller een multitude van netgebruikers zullen treffen en leiden tot een veel grotere absolute schade waarbij er door deze plafonds weinig beperking van de schade zal zijn per individuele netgebruiker door een vergoeding voor de geleden schade (die dan nog heel zwaar beperkt is tot enkel zo gedefinieerde directe schade). Febeliec beschouwt dit segment dan ook onvoldoende, zowel op het vlak van vergoedingen als op het vlak van een incentive voor betrokken partijen om zoveel mogelijk schade te voorkomen, omdat schade berokkenen zelfs goedkoper zou kunnen zijn dan deze voorkomen en dus tot moral hazard zou kunnen leiden. Febeliec vraagt dan ook met een evenwichtiger voorstel te komen.

Zoals steeds blijven wij beschikbaar voor verdere discussie.

Vriendelijke groeten,

Michaël Van Bossuyt

Michaël Van Bossuyt
Senior Energy & Policy Advisor

