

COMMUNIQUE DE PRESSE

Elia Adequacy & flexibility study 2020-2030 Manque d'attention pour des solutions alternatives moins chères

Bruxelles, le 28 juin 2019 – Elia présente aujourd'hui son « Adequacy & flexibility study 2020-2030 » tant attendu, étude qui doit faire une estimation de la sécurité d'approvisionnement en électricité pour les 10 ans à venir. La réaction de Febeliec est critique: Elia préconise une piste extrêmement chère et ignore le potentiel du marché libéralisé de l'électricité. Au risque significatif de voir les coûts de l'électricité encore monter dans une situation déjà problématique vu les prix de l'électricité non compétitifs en Belgique.

Elia, le gestionnaire du réseau de transmission belge, a publié aujourd'hui son « Adequacy & flexibility study 2020-2030 » dans laquelle elle analyse la sécurité d'approvisionnement en électricité pour la décennie à venir, et formule des recommandations en vue d'atteindre les différents objectifs en matière d'énergie et climat. Il est assez remarquable que d'après Elia, le besoin de capacité supplémentaire a encore augmenté depuis l'étude précédente (novembre 2017) et atteint maintenant 3,9 GigaWatt (GW), et ceci malgré des investissements en capacité additionnelle à l'importation. Par ailleurs, Elia estime qu'il y aura déjà un besoin de capacité supplémentaire à partir de 2022 (plus de 1 GW), nettement plus tôt que prévu par l'étude en 2017. Ces conclusions sont à l'opposé de celles de la CREG qui, dans un rapport récent, a indiqué que pendant l'hiver dernier, et malgré l'indisponibilité de jusqu'à 6 des 7 centrales nucléaires, la sécurité d'approvisionnement n'a à aucun moment été mise en péril. Febeliec déplore qu'Elia ne creuse que la piste d'un mécanisme de rémunération de capacité (CRM), un nouveau guichet à subsides pour une capacité garantie, à mettre en œuvre à partir de l'année prochaine, pour autant qu'il obtienne un feu vert européen. Febeliec avance au moins 2 autres pistes qui peuvent garantir la sécurité d'approvisionnement en électricité :

- La sécurité d'approvisionnement doit en tout premier lieu rester la responsabilité des fournisseurs, qui dans le marché sont tenus à tout moment à respecter un équilibre entre l'électricité qu'ils injectent dans le réseau et ce que leurs clients en prélèvent. Avec ses propositions, Elia s'écarte de ce principe de marché tandis qu'il a bel et bien les instruments en main pour pénaliser les déséquilibres et ainsi éviter des pénuries. Febeliec plaide dans ce cadre pour une plus grande transparence de la part des fournisseurs sur leurs possibilités de rester en équilibre à moyen terme également.
- L'étude comprend quelques analyses de sensibilité, dont le prolongement de 2 centrales nucléaires. Comme démontré par plusieurs études antérieures, ce scénario mène à une moindre dépendance à l'importation, à des émissions nettement moindres de gaz à effet de serre dans notre pays et à un coût substantiellement plus bas. Febeliec demande dès lors aux autorités d'examiner sérieusement ce scénario et, en tout cas, de trancher au plus vite sur le timing de la sortie du nucléaire pour ainsi mettre en place un climat d'investissement stable dans le secteur.

Récemment, la CREG a chiffré que le coût brut du mécanisme de capacité proposé s'élèvera à vitesse de croisière à quelques 600 à 940 millions d'euros, un chiffre qui ne fera qu'augmenter avec les nouvelles estimations d'Elia. Febeliec demande que les scénarios alternatifs soient aussi examinés et que le CRM ne soit introduit qu'en dernier recours, comme prévu par la législation européenne. De plus, Febeliec demande que le coût du mécanisme soit le plus bas possible et ne soit pas répercuté dans la facture des consommateurs d'électricité, ceux-ci étant déjà confrontés à des coûts d'énergie très élevés. Pour les entreprises, l'introduction d'une norme énergétique reste en tous les cas une priorité absolue.

Contact: Peter Claes – 0496-59 36 20 – febeliec@febeliec.be