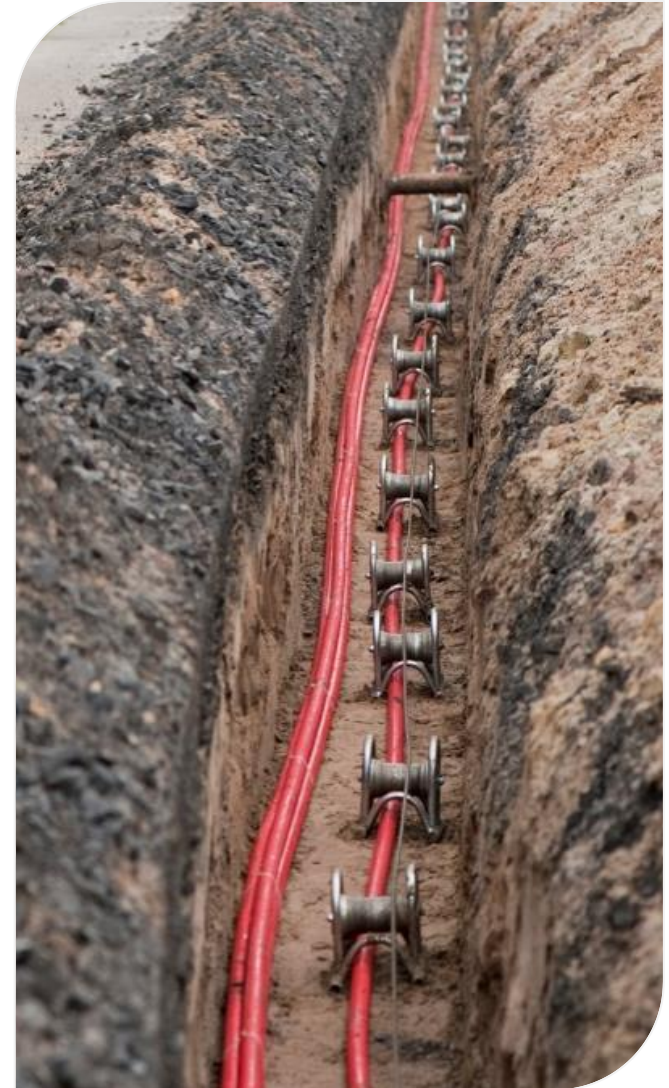


WELKOM

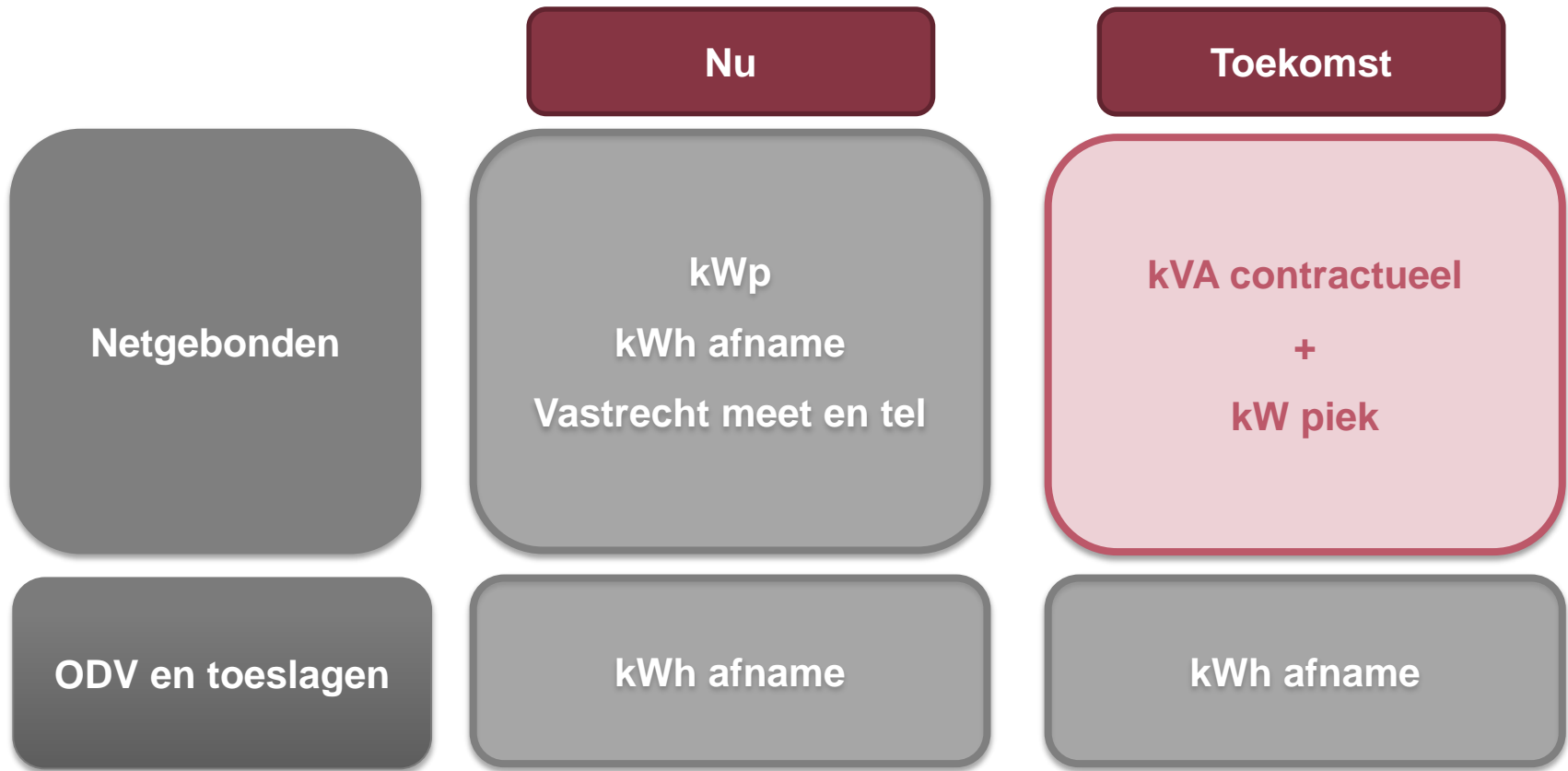
**Capaciteitstarief MS
FEBELIEC/VOKA WORKSHOP
15 november 2016**



Middenspanning



Middenspanning basismodel afname



Uitgangspunten

- Momenteel aanrekening hoogste piek van de laatste 12 maanden
- De klant reserveert een contractueel vermogen
- De DNB moet het contractueel vermogen ter beschikking kunnen stellen

Het is daarom logisch om naast de piek ook het contractueel vermogen in rekening te brengen

Uitgangspunten

■ klantengroep 26-1 kV

Huidige formule

$[X * E1] * \text{euro/kW}$

+

$Y * \text{euro /kWhnu (normale uren)}$

+

$Z * \text{euro /kWhsu (stille uren)}$

met $E1 = 0,1 + [796,5 / (885 + kW)]$

X = voortschrijdende hoogste afgenomen piek in laatste 12 maanden

Deel in kWh-term dekt 15% van de kosten via huidig basistarief

Maximumterm: indien $(\text{EUR kW} + \text{EUR NU}) / \text{kWhnu} > 0,074368 \text{ EUR/kWh}$

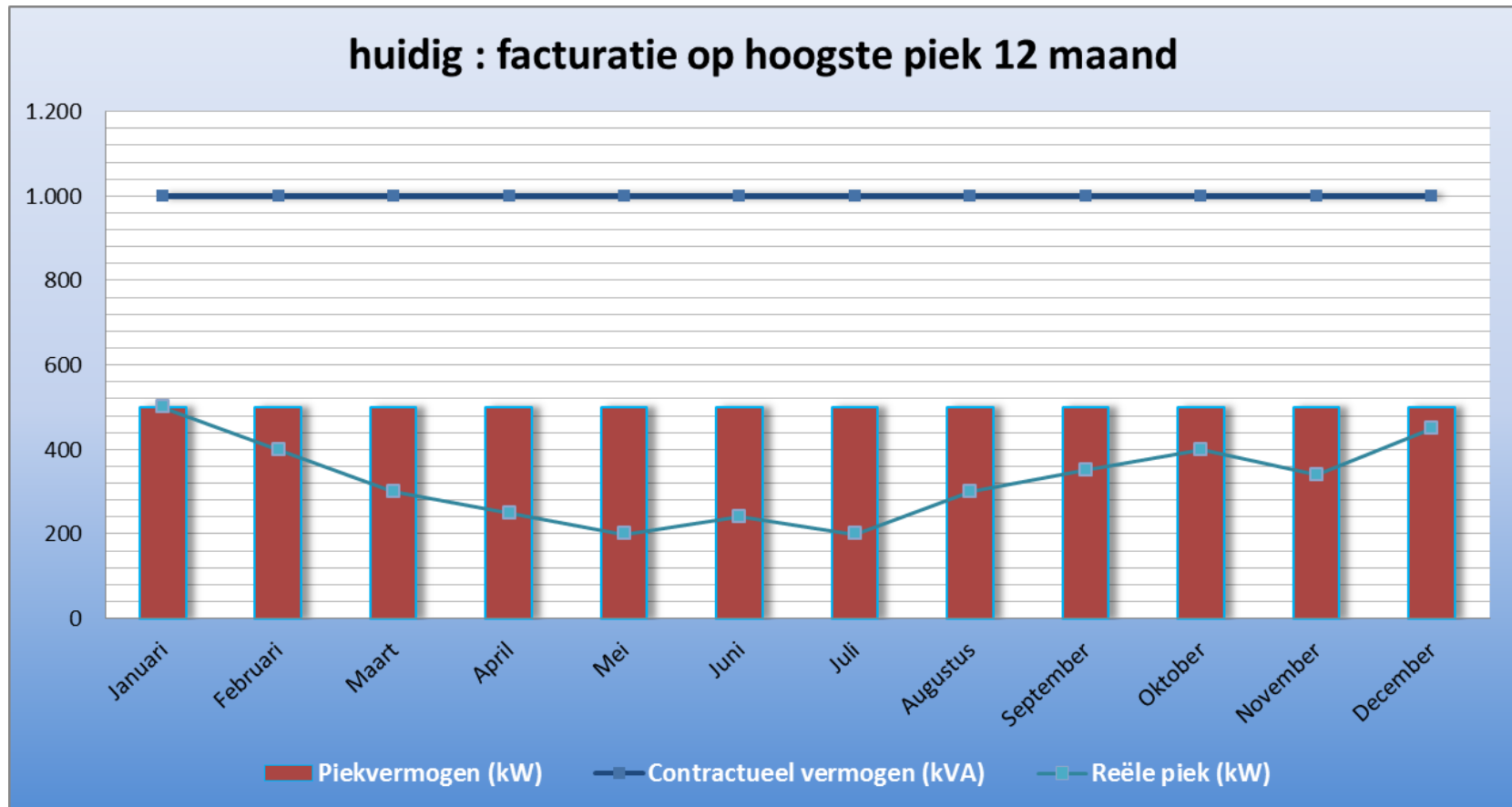
→ aftopping op deze maximumterm voor som kW-term en kWhnu-term

- **Nieuw voorstel voor tarief basistarief gebruik van het net**
 - **Basistarief wordt 100% capaciteit**
 - Inclusief systeemdiensten en netverliezen (vandaag EUR/kWh)
 - Inclusief metering
 - **Formule**
 - Geen E1-coëfficiënt
 - Geen maximumterm
 - Geen kWh term
 - **50% toewijzen aan contractueel vermogen**
 - **50% toewijzen aan hoogst gemeten piek van de laatste 12 maanden**

Berekening klant per klant voor ex-Imewo 26-1 kV

Aantal	3 258	
Gemiddelde contractueel vermogen aansl.	1 554 807	477
Gemiddelde afname kW piek	658 355	202
	42,34%	42,34%
Gemiddelde benutting	1 173	
Aantal met kW contractueel \leq 100 kVA	650	
Aantal met kW piek \leq 100 kW	1 711	
Aantal met kW contractueel \leq 500 kVA	2 516	1 866
Aantal met kW piek \leq 500 kW	2 992	1 281
Aantal met kW contractueel \leq 1 000 kVA	2 971	455
Aantal met kW piek \leq 1 000 kW	3 149	157

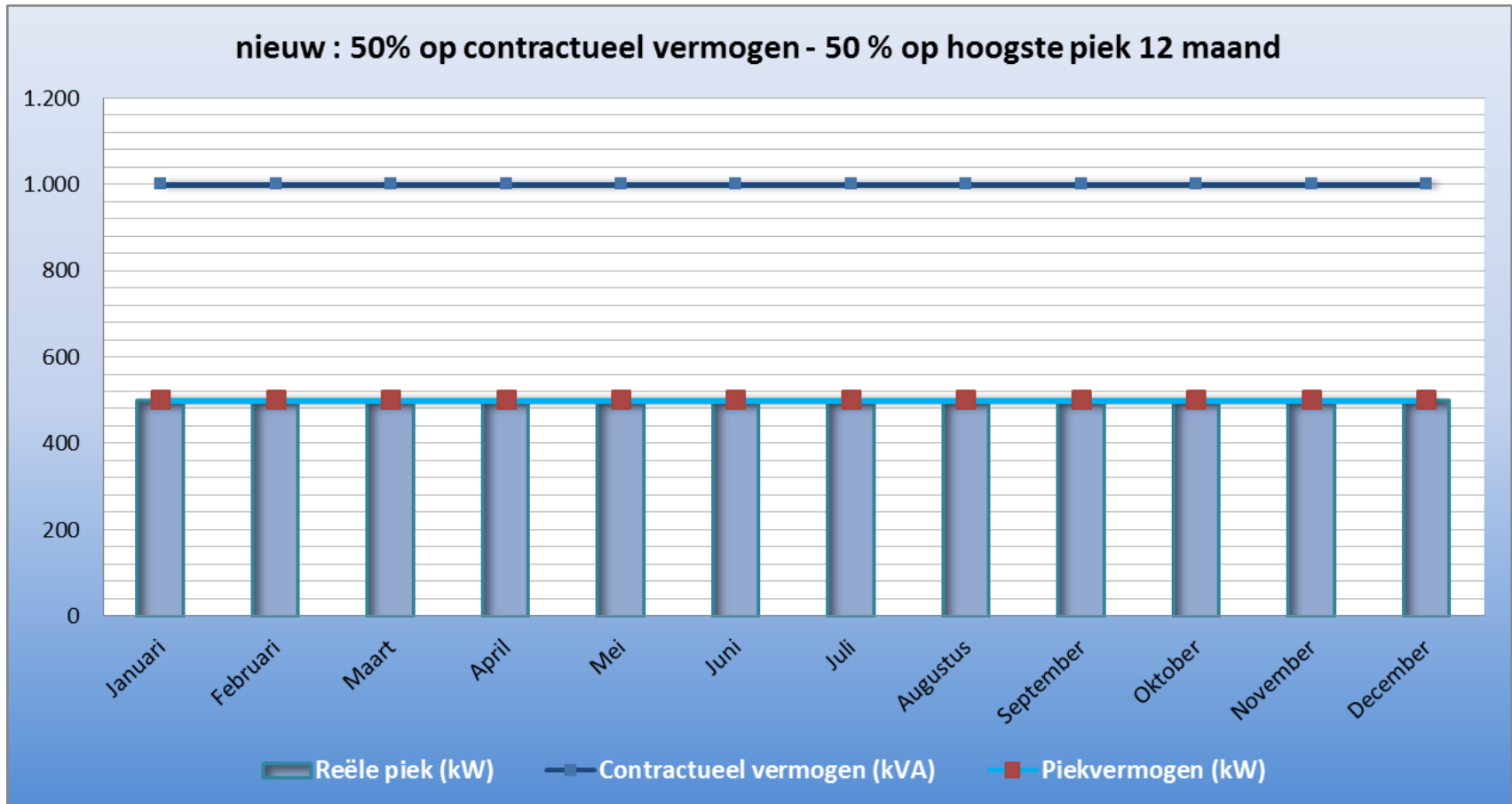
Huidig systeem



Klant met minder goede benutting wordt maandelijks gefactureerd op hoogste afgenomen piek.

Klant met minder goede benutting heeft nadeel t.o.v. klant met betere benutting.

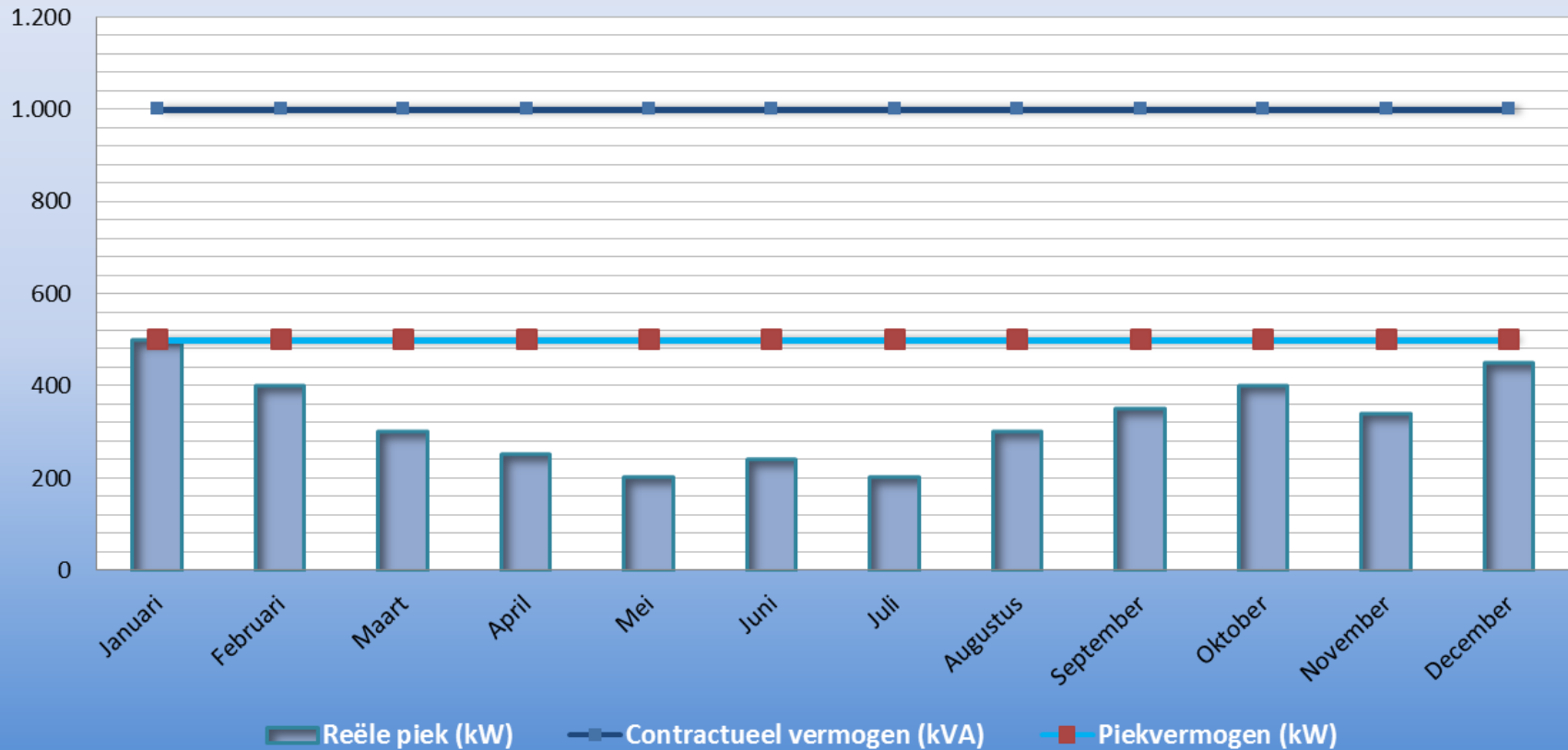
Impact wijziging in voorstel (cfr consultatie)



Bij constante benutting: effect hangt af van de verhouding contractueel vermogen tot reël afgenomen piek.

Impact wijziging in voorstel (cfr consultatie)

nieuw : 50% op contractueel vermogen - 50 % op hoogste piek 12 maand



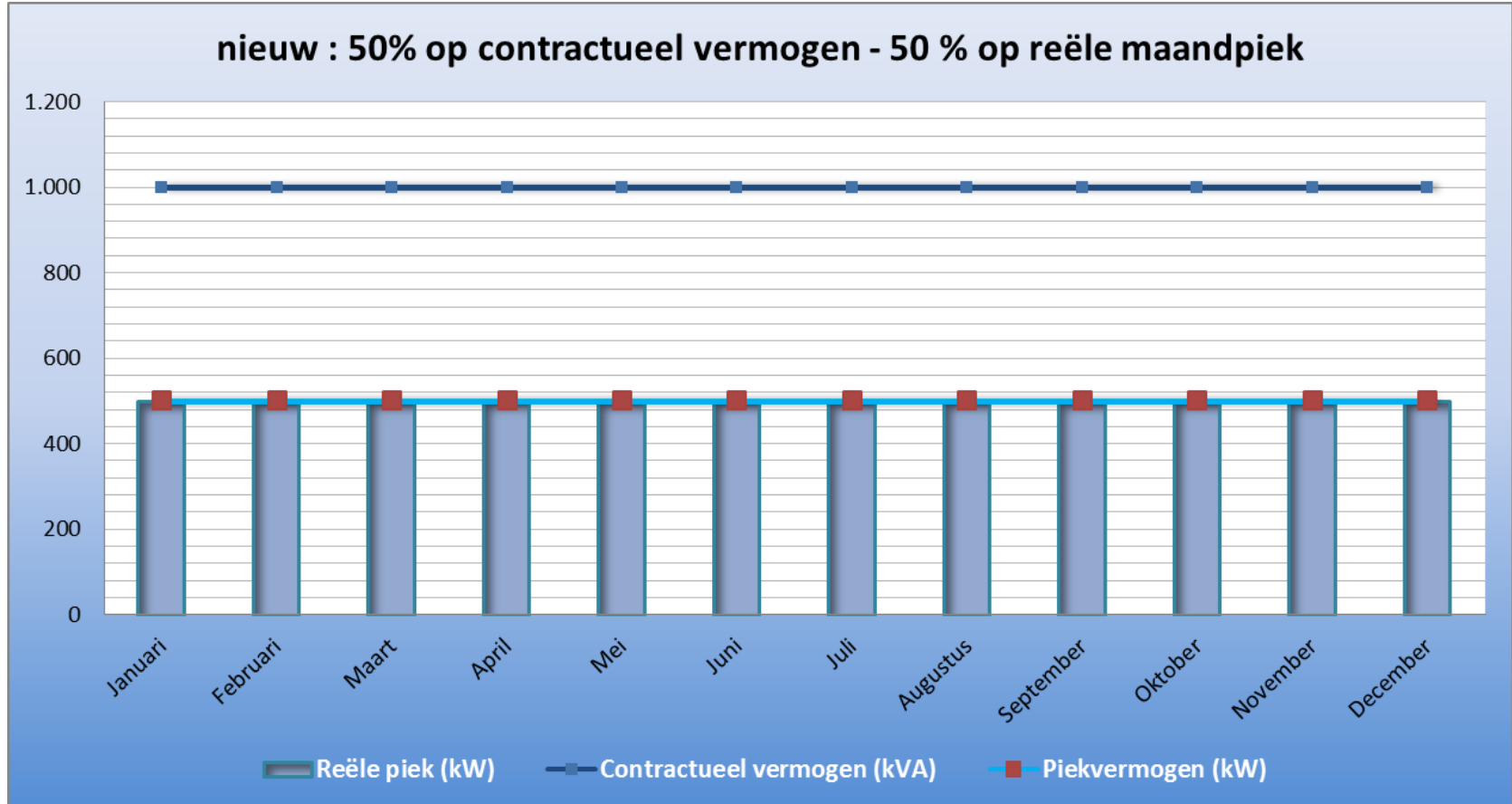
Bij minder goede benutting: globaal effect is gevolg van enerzijds de verhouding contractueel vermogen tot reël afgenomen hoogste piek 12 maand en anderzijds verhouding reële maandelijkse piek t.o.v. hoogste piek 12 maand.

Simulatie voorstel

- a. Zonder E1-factor en zonder maximumprijs
- b. 0% kWh
- c. 50% kW contractueel
- d. 50% kW hoogste piek 12 maand

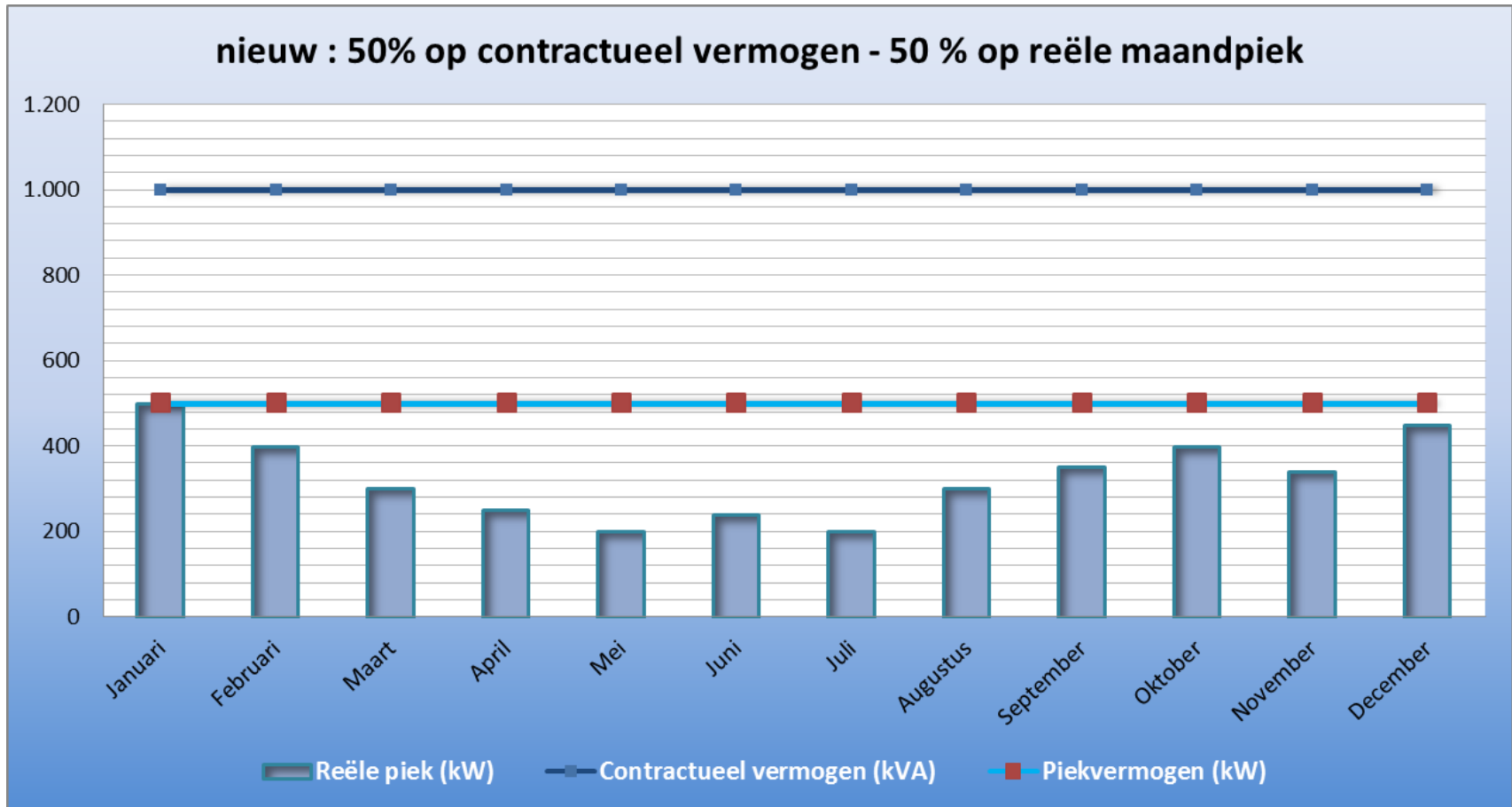
Meer betalen	940	28,9%	
Mindere benutting dan gemiddelde	857		91,2%
Betere benutting dan gemiddelde	83		8,8%
Minder betalen	2 318	71,1%	
Mindere benutting dan gemiddelde	1 328		57,3%
Betere benutting dan gemiddelde	990		42,7%
Totaal	3 258	100%	

Impact indien reële maandpiek



Bij constante benutting: effect hangt af van de verhouding contractueel vermogen tot reël afgenomen piek.

Impact indien reële maandpiek



Klant met minder goede benutting wordt nu maandelijks (deels) gefactureerd op reël afgenomen piek.

Klant met minder goede benutting kan voordeel doen, dit hangt o.a. af van de verhouding contractueel vermogen tot reël afgenomen piek.

Simulatie 1

- a. Zonder E1-factor en zonder maximumprijs
- b. 0% kWh
- c. 50% kW contractueel
- d. 50% kW maandelijkse piek

Meer betalen	898	27,6%	
Mindere benutting dan gemiddelde	794		88,4%
Betere benutting dan gemiddelde	104		11,6%
Minder betalen	2 360	72,4%	
Mindere benutting dan gemiddelde	1 391		58,9%
Betere benutting dan gemiddelde	969		41,1%
Totaal	3 258	100%	

Simulatie 2

- a. Zonder E1-factor en zonder maximumprijs
- b. 0% kWh
- c. 25% kW contractueel
- d. 75% kW maandelijkse piek

Meer betalen	654	20,1%	
Mindere benutting dan gemiddelde	497		76%
Betere benutting dan gemiddelde	157		24%
Minder betalen	2 604	79,9%	
Mindere benutting dan gemiddelde	1 688		64,8%
Betere benutting dan gemiddelde	916		35,2%
Totaal	3 258	100%	

Simulatie 3

- a. Zonder E1-factor en zonder maximumprijs
- b. 0% kWh
- c. 75% kW contractueel
- d. 25% kW maandelijkse piek

Meer betalen	1 117	34,3%	
Mindere benutting dan gemiddelde	1 044		93,5%
Betere benutting dan gemiddelde	73		6,5%
Minder betalen	2 141	65,7%	
Mindere benutting dan gemiddelde	1 141		53,3%
Betere benutting dan gemiddelde	1 000		46,7%
Totaal	3 258	100%	



Methode verandert grondig.

Verder na te gaan:

- **Keuze contractueel vermogen en reëel hoogste afgenomen piek 12 maand ?**
- **Is verhouding contractueel vermogen en reëel afgenomen piek goede verdeling?**
- **Toch maximum inbouwen voor klanten met grote éénmalige piek en weinig verbruik?**

Nog niet mogelijk om tijdsdimensie voor piek mee te nemen in de nieuwe tariefformules

Basismodel injectie (>10kVA)

Enkel systeemdienst, netverliezen

Nu

Toekomst

Netgebonden

kWh injectie
Vastrecht meet en tel

kVA contractueel
kW piek

toeslagen

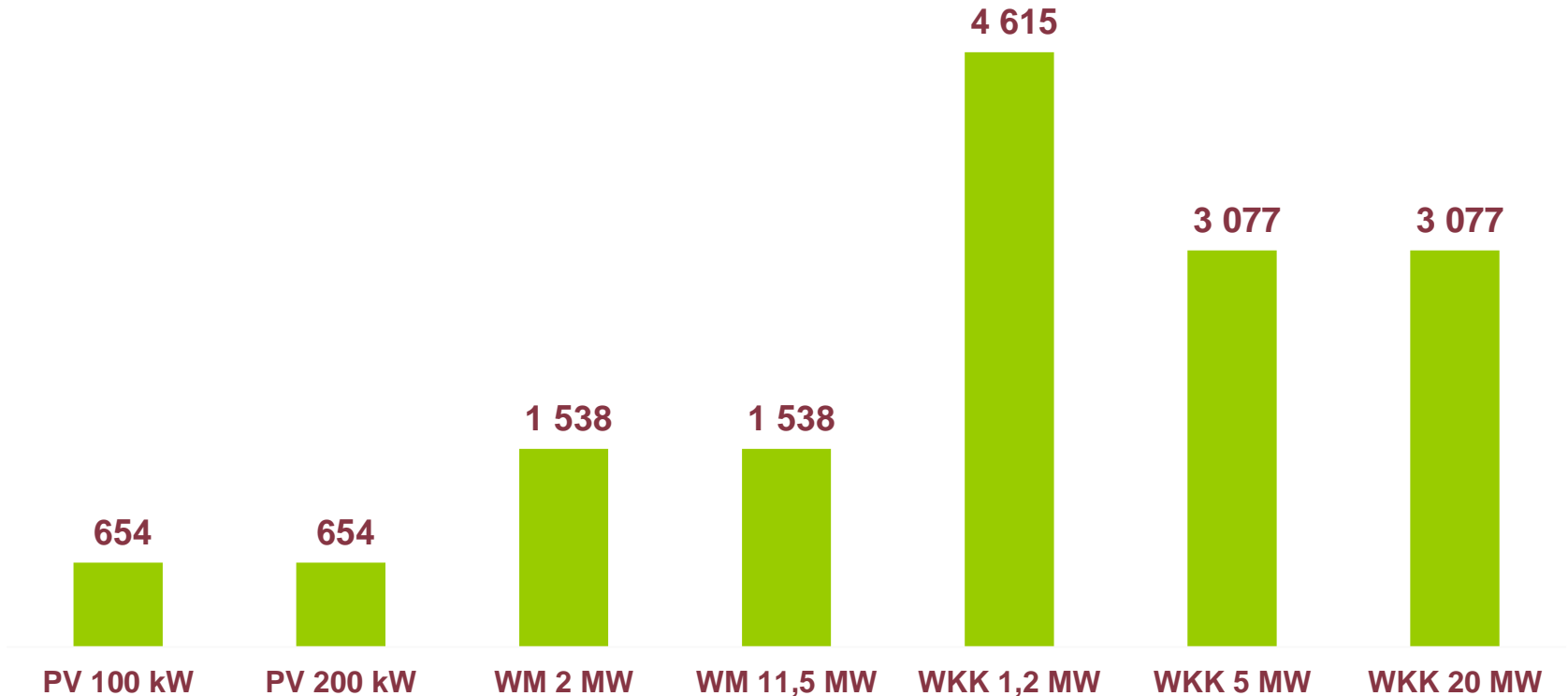
kWh injectie

kWh injectie

Geen ODV

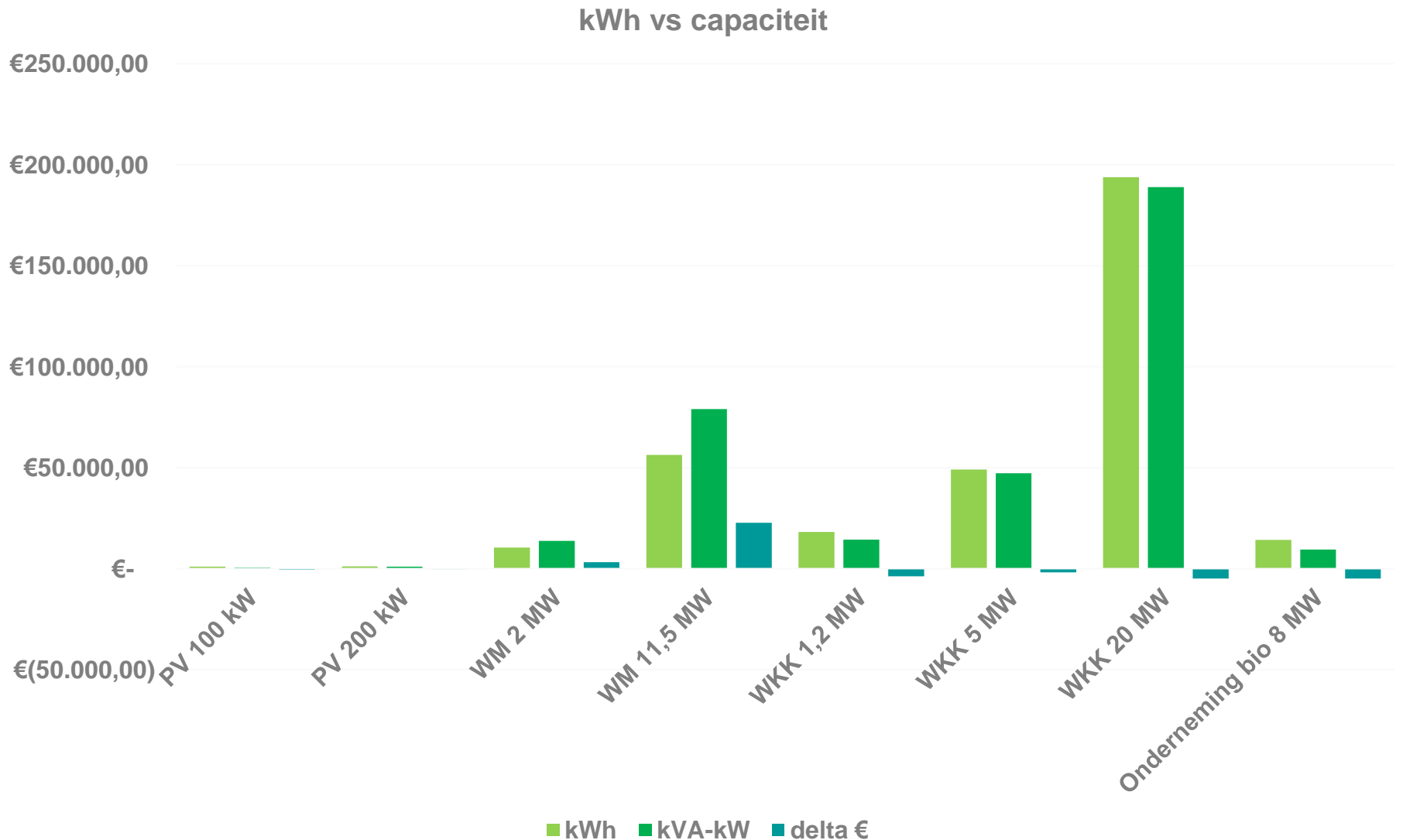
Ook de kosten van het net
bijkomend veroorzaakt door
injectie

Simulatie benutting typeklanten



- PV heeft de laagste benutting
- Wind heeft een gemiddelde benutting
- WKK heeft de hoogste benutting

Simulatie injectievergoeding



Eerste conclusies



- Capaciteitstarief leidt tot een billijke bijdrage in de kosten
- Hoe hoger het vermogen, hoe belangrijker de benutting
- Bestaat er maatschappelijk draagvlak voor een kostenreflectief tarief voor injectie?

Dank u

Capaciteitstarief MS

