

Rencontre FEBELIEC

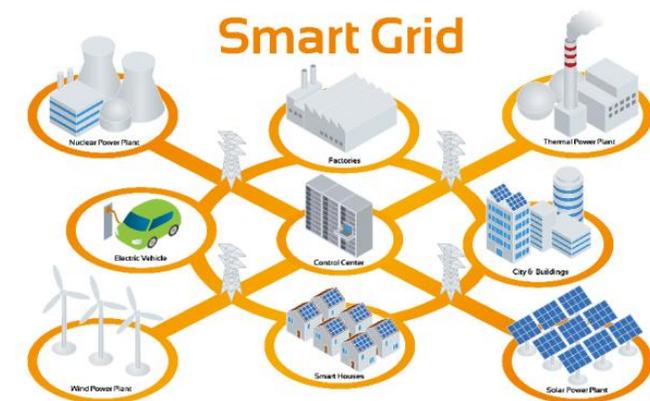
20 octobre 2016



Un contexte en évolution (transition énergétique)

- Intégration des énergies renouvelables
- Prosumers et plus simple URD (production, flexibilité, micro-grids)
- Diminution des volumes transitant par les réseaux (auto-consommation)
- Nouvelles applications et technologies (domotique, comptage intelligent, mobilité, stockage...)
- Nouveaux acteurs de marché (agrégateurs/FSP, ESCO, opérateurs télécoms ...)
- Convergence entre énergie et télécom

- **Evolution des réseaux d'énergie d'un modèle centralisé vers un modèle décentralisé**
- **Vers une approche de « gestion de système » de distribution active (Smart Grids/ Meters)**
- **Les GRD devront élargir leur rôle, réaliser de nouvelles activités et développer de nouvelles compétences.**



Un contexte en évolution (transition énergétique)

Flexibilité

Les GRD doivent jouer pleinement leur rôle de gestionnaire de données – **Flexibilité Data Manager (FDM)** :

- pour la flexibilité de réseau ;
- pour la flexibilité de marché.

Le GRD doit pouvoir jouer son rôle de facilitateur de marché pour les données liées à la flexibilité comme il le joue actuellement sur le marché de la fourniture.

Un contexte en évolution (transition énergétique)

Réseaux fermés professionnels et micro-grids

La compétitivité de nos entreprises reste un défi majeur.

A ce titre, la facture d'énergie est un poste important pour leur santé financière.

De plus, les coûts

- de la production distribuée,
- du stockage,
- et des outils d'optimisation locale des éléments du système énergétique

sont sans cesse décroissants et conduisent à la constitution de systèmes électriques localisés composés :

- de dispositifs consommateurs d'énergie ;
- de sources d'énergie distribuées ;
- de dispositifs de production ;
- de dispositifs de stockage.

→ Nous devons mettre en place un modèle qui ne promet pas la déconnection !



- **Évolution de la consommation (diminution des volumes)**
- **Eviter la création d'une société à deux vitesses**
- **Nécessité d'introduction d'un terme fixe à côté du terme proportionnel**
- **Investissements en augmentation afin d'assurer la transition énergétique**
- **Rémunération actuellement insuffisante et incompatible avec les volumes d'investissements et avec les durées d'amortissements**
- **Tarif d'injection**
- **Flexibilité**
- **Transparence des OSP (financement alternatif)**

Principes poursuivis dans la tarification

- **Simple et compréhensible**
- **Transparente** (identification des composantes de la facture : OSP, surcharges, ...)
- Équité
- Réflectivité des coûts
- Incitation à une diminution de la consommation et à une meilleure gestion de la pointe

→ **Nécessité de trouver une formule tarifaire équitable qui reflète l'utilisation d'un réseau de qualité mais également les nouveaux services offerts.**

Conclusions

- Les GRD doivent être facilitateurs et **acteurs** du marché de l'énergie.
- L'environnement des GRD est en pleine évolution et ce contexte changeant nous impose de revoir le rôle des GRD de manière à éviter l'**érosion** :
 - ✓ de son **périmètre d'activité** ;
 - ✓ de la **valeur économique** de son réseau ;
 - ✓ de la **valeur technologique** de son réseau ;
 - ✓ de la **rémunération** de son réseau et donc de sa **capacité de financement**.
- La non prise en considération de ces changements, dont notamment **la diminution des volumes** transitant dans les réseaux, pourrait clairement conduire à **la faillite** du modèle actuel.
→ **Comment et qui financera les derniers kWh qui circuleront dans les réseaux ?**
- Face à ces défis, le **financement** sera clé.
→ Nous devons certainement évoluer vers une **rémunération fixe attractive**.
- L'équilibre entre la « Smartisation » et la sécurité d'approvisionnement devra cependant être trouvé.
→ **Un réseau Smart, communicant, centré sur le client...
ne peut être promis s'il se construit sur des assets non fiables !**

Merci de votre attention.